



دانشگاه بیرجند  
معاونت پژوهش و فناوری

راهبردهای موثر برای افزایش بهره‌وری پژوهشی

۳۳ کلید موفقیت برای افزایش

استنادات و ارتقاء شاخص اچ

# ۳۳ کلید موفقیت برای افزایش استنادات و ارتقاء شاخص اچ

ترجمه و تنظیم: حسین کازهی

کارشناس انتشارات و نشریات علمی

معاونت پژوهش و فناوری دانشگاه بیرجند

تولیدات علمی اساس اندازه‌گیری و ارزیابی موسسات پژوهشی و کیفیت پژوهش آنها است. قبلاً، تعداد انتشارات و ضریب تأثیر<sup>۱</sup> نشریات، شاخص‌هایی بودند که برای رتبه‌بندی پژوهشی بکار می‌رفتند. در حال حاضر تعداد استنادات به هر مقاله در ارزیابی کیفیت پژوهش اهمیت فراوانی دارد. تعداد استنادات نشان دهنده تعداد دفعاتی است که به یک مقاله در مقالات دیگر استناد شده است (فولادی و همکاران ۲۰۱۳). استناد به مقالات پژوهشی یک شاخص کیفی بسیار مهمی برای نویسندگان و سازمانی است که او به آن وابستگی سازمانی<sup>۲</sup> دارد (جونز و اوانز ۲۰۱۳). محققان بر اساس تعداد انتشارات خود و همچنین تعداد استنادات دریافت شده ارزیابی می‌شوند. یکی از راه‌های کلیدی امکان پذیر برای افزایش تعداد استنادات رویت پذیری بالای پژوهش در بین گستره وسیعی از مخاطبان هم رشته است. اگر مخاطبان، پژوهش شما را شناسند، نخواهند توانست به آن استناد کنند. اگر می‌خواهید استناد بیشتری دریافت کنید بایستی پژوهش شما بین محققان و دانشجویان معرفی شود، استناد به یک مقاله وابستگی بیشتری به دیدن و معرفی آن دارد تا کیفیت آن (مرعشی و همکاران ۲۰۱۳). آل ابراهیم (۲۰۱۲) در تحقیقی اینگونه استدلال می‌کند که در آینده، انتشار یک مقاله در نشریات علمی با کیفیت بالا نیمی از راه رسیدن به استناد است. بقیه راه استفاده مناسب از ابزارهای پژوهش است که اغلب از راه تبلیغات و انتشار در نشریات و مقالات پژوهشی منتشر شده‌ای که دسترسی آزاد دارند و براحتی برای هر فردی از طریق اتصال به اینترنت امکان دسترسی فراهم باشد، می‌توانند تعداد استناد به مقالات را تا حد زیادی افزایش دهند (لیو ای- پرس، ۲۰۰۷).

### شاخص اچ چیست؟

اچ ایندکس<sup>۳</sup> یا هیرش ایندکس نخستین بار توسط فیزیکدانی به نام جورج هیرش<sup>۴</sup> به منظور بررسی تولیدات علمی و اثرگذاری محققان فیزیک ابداع شد و رفته رفته در همه حوزه‌های علوم، عمومیت یافت. اساس محاسبه این شاخص، تعداد استناداتی است که از سوی دیگران به آثار یک محقق صورت می‌گیرد. به بیان دیگر اچ ایندکس شاخصی عددی است که می‌کوشد بهره‌وری و تأثیرگذاری علمی دانشمندان را به صورت کمی نمایش دهد. این شاخص با در نظر گرفتن تعداد مقالات پر استناد افراد و تعداد دفعات استناد شدن آن مقالات توسط دیگران محاسبه می‌شود. از این شاخص می‌توان برای تأثیر گذاری علمی گروهی از دانشمندان نیز بهره برد، مثلاً اچ ایندکس برای محاسبه تأثیرگذاری علمی دانشگاه‌ها و دانشمندان یک کشور نیز قابل استفاده است. این ایندکس در سال ۱۳۸۴ (۲۰۰۵ میلادی) پیشنهاد شد و از این رو گاهی با نام‌های هیرش ایندکس یا مقدار هیرش نیز شناخته شده است.

1 . Impact Factor.

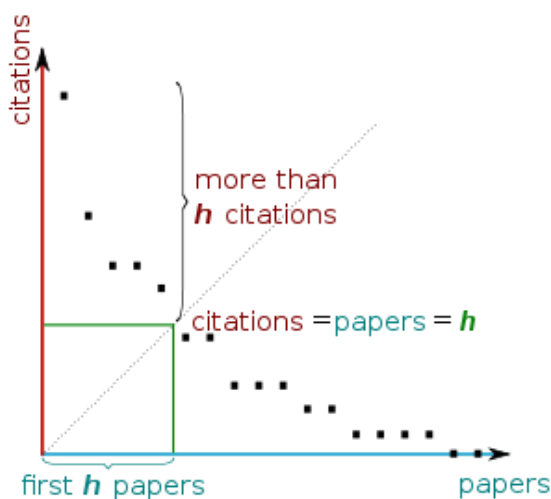
2 . Affiliation.

3 . h-index.

4 . Jorge E. Hirsch.

## محاسبه اچ ایندکس

محاسبه شاخص اچ بر مبنای توزیع استنادات داده شده به آثار منتشره یک فرد یا گروهی از افراد صورت می‌گیرد. به طور مثال وقتی فردی ۵ اثر علمی ( کتاب، مقاله و ...) دارد که به هر کدام از آنها حداقل ۵ بار استناد شده است اچ ایندکس او ۵ است.



شکل ۱: محاسبه اچ ایندکس روی محور

## محاسبه دستی این شاخص

در جدول ذیل تعداد استنادات به ترتیب نزولی مرتب می‌شود و تعداد مقالات با تعداد استنادات مقابل آن مقایسه می‌شود تا تعداد استنادات با شماره مقاله مساوی یا بیشتر از آن باشد. شماره آن مقاله نشان دهنده عدد اچ نویسنده است.

۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	تعداد مقالات
۱۲	۱۰	۱۰	۹	۸	۶	۵	۳	۱	۰	تعداد استنادات

محاسبه شاخص اچ برای نویسنده فرضی

## کاربرد و اهمیت H-Index برای محققان

این شاخص به منظور ارتقای سایر شاخص‌های اندازه‌گیری علم مانند تعداد کل مقالات و تعداد کل استنادات طراحی شده است تا محققان تأثیرگذار را از آنهایی که صرفاً تعداد زیادی مقاله منتشر می‌کنند، متمایز کند.

نکته: اندازه‌گیری دقیق شاخص اچ به جامعیت پایگاه اطلاعاتی مورد جستجو بستگی دارد بطوری که ممکن است شاخص اچ بدست آمده از پایگاه‌های مختلف (ISI, SCOPUS, Google Scholar, Publish or perish) یکسان نباشد.

**در بخش زیر ۳۳ راهی که ممکن است محققان برای افزایش تعداد استنادات خود از آن بهره‌مند شوند معرفی می‌گردد:**

۱. استفاده مداوم از یک نام منحصر به فرد در طول زمانی که عضو هیات علمی هستید

به شدت توصیه می‌شود دائماً از یک نام در طول مدتی که مشاغل دانشگاهی دارید استفاده نمایید و از تغییر نام خود به صورتی دیگر پرهیز کنید. اگر نام شما با نام دیگری مشترک است نام و نام خانوادگی خود را به صورتی از نام نویسندگان دیگر متمایز سازید. این امر موجب افزایش بازیابی نام شما می‌شود (سارلی و هولمز ۲۰۱۱).

۲. استفاده از یک وابستگی سازمانی استاندارد و آدرس، بدون استفاده از اختصارات (سارلی و هولمز ۲۰۱۱).

استانداردسازی وابستگی سازمانی نویسنده بسیار مهم است چرا که می‌توان مطمئن شد که اثر تولید شده دارای نویسنده و وابستگی سازمانی معتبری است یا خیر؟ (جونز و اوآنز ۲۰۱۳). همچنین ارائه اطلاعات تماس دقیق ضروری بنظر می‌رسد چراکه که محققان می‌توانند بطور مستقیم به منظور کسب اطلاعات بیشتر و بحث پیرامون اثر منتشر شده با نویسنده تماس حاصل نمایند (وانگ، ۲۰۰۸).

۳. عبارات کلیدی را بطور طبیعی در چکیده اثر تکرار کنید

عبارات کلیدی مقاله را در چکیده و متن مقاله خود تکرار کنید. از آنجایی که موتورهای جستجو و پوششگرهای استنادی در چکیده مقاله شما نیز جستجو می‌کنند، بطور طبیعی تکرار کلیدواژه‌ها میزان بازیابی مقاله شما را هنگام جستجو افزایش می‌دهند (سارلی و هولمز، ۲۰۱۱؛ جونز و ایوانز، ۲۰۱۳).

۴. اختصاص اصطلاحات کلیدی مشخص (سارلی و هولمز ۲۰۱۱).

استفاده از کلمات کلیدی به دلیل عمل بازیابی الکترونیکی اطلاعات یک بخش حیاتی از چکیده مقاله شماست. کلمات کلیدی به عنوان عبارت جستجو عمل می‌کنند. استفاده از کلمات کلیدی فنی و خاص منعکس کننده اساس چیزی است

که مقاله در مورد آن بحث می‌کند. خودتان را در موقعیت فرد محققى بگذارید که در این حوزه موضوعی جستجو می‌کند. چه چیزی پیدا می‌کنید؟ در نظر داشته باشید که از عبارات فنی جاری و روزآمد استفاده کنید.

#### ۵. استفاده از یک عبارت منحصر به فرد

بکاربردن کلمات کلیدی خاص منعکس کننده علاقه پژوهشی نویسنده در طول زندگی علمی اوست. اضافه کردن کلمات کلیدی تحقیق در عناوین تمام انتشارات و به طور مدام از همین عنوان / نام استفاده نمایید (سارلی و هولمز ۲۰۱۱).

#### ۶. انتشار مقاله در نشریاتی با ضریب تاثیر بالا

موثرترین راهبرد افزایش میزان استناد به مقاله، انتشار آن در یک نشریه با ضریب تاثیر بالاتر است (ونسلی، ۲۰۱۳). داوان و گوپتا (۲۰۰۵) در تحقیقی که روی ۱۱۰۱ عنوان مقاله انجام دادند به این نتیجه رسیدند که مقالاتی که در نشریاتی با ضریب تاثیر بالا منتشر می‌شوند احتمال افزایش میزان استناد به آنها وجود دارد.

#### ۷. مقالات خود آرشیو

دسترسی آزاد برخط تاثیر یک مقاله را افزایش می‌دهد (لارنس، ۲۰۰۱)؛ بنابراین، به منظور به حداکثر رساندن قابلیت مشاهده تحقیقاتتان نسخه‌هایی از مقالات خود را به صورت برخط و رایگان در محیط وب دسترس‌پذیر سازید (جونز و اوانز ۲۰۱۳). یک لینک اینترنتی قوی و مطمئن جهت دسترسی به آرشیو مقاله خود ایجاد کنید این امر عملکرد استنادات شما را افزایش می‌دهد (گریگوری و همکاران، ۲۰۱۰).

#### ۸. روزآمدسازی لیست انتشارات در صفحات شخصی (جونز و اوانز ۲۰۱۳).

یک لینک بین لیست منتشر شده از مقالات و آرشیو انتشارات خود ایجاد کنید. دسترسی آزاد به مقالات میزان استنادات را تا ۵۰ درصد یا بیشتر افزایش می‌دهد سعی کنید همیشه لیست انتشارات شما روزآمد باشد (هارناد، ۲۰۰۶).

#### ۹. یافتن مقالات خود را به‌ویژه برای جستجوگران برخط آسان نمایید (جونز و اوانز ۲۰۱۳).

جمالی و نیکزاد (۲۰۱۱) در بررسی که روی ۲۱۷۲ مقاله انجام دادند، دریافتند که یک رابطه مثبت بین تعداد دانلودها و استنادات وجود دارد. تحقیقات نشان می‌دهد که بین مقالات پراستناد و دسترسی برخط به آنها رابطه مثبتی وجود دارد (وان و شاو، ۲۰۰۳).

#### ۱۰. دسترسی آزاد<sup>۵</sup> (OA) میزان استنادات را افزایش می‌دهد (مک کالوم و پارتاساراتی ۲۰۰۶).

دسترسی آزاد میزان استنادات را افزایش می‌دهد، و در جستجوی برخط لینک سریع زیر هر مقاله کارآمدتر است. به نظر غالب محققان ایجاد لینک زیر هر عنوان مقاله منجر به سرعت در دسترسی به منبع می‌شود (ایوانز، ۲۰۰۸). دسترسی آزاد تاثیر مثبتی بر رشد استنادات دارد (اسوان، ۲۰۱۰).

<sup>5</sup> .Open access.

## ۱۱. بارگذاری مقاله در مخزن دسترسی آزاد

به عنوان مثال، ری فراست یک شیمیدان است که تعداد زیادی مقاله منتشر کرده است. حدود سه سال پیش، او شروع به بارگذاری مقالات خود در دانشگاه فناوری کوئینزلند (QUT) نمود. تاکنون بیش از ۳۰۰ مقاله او در مخزن رومی این دانشگاه بارگذاری شده است. هنگامی که ری شروع به بارگذاری مقالات خود در مخزن دانشگاه فناوری کوئینزلند کرد تعداد استنادات به مقالاتش کم بودند. آخرین شمارش، ۱۲۰۰ استناد را در یک سال نشان می‌دهد. حتی با بالا رفتن انتشارات ری پس از گذشت زمان اندکی، افزایش چشمگیر استنادات به آثار او نمایان شده است (فراست، ۲۰۰۹).

**پیشنهاد می‌شود مقالات خود را در کتابخانه دیجیتال دانشگاه بیرجند بارگذاری نمایید.**

## ۱۲. انتشار با نویسندگان بین‌المللی (پیسلیاکوف و شوکشینا، ۲۰۱۲)

تحلیل استنادی مقالات نشان می‌دهد که با همکاری بین‌المللی، نسبت استنادات به ۴ برابر یا بیشتر از آن در مقایسه با مقالاتی که همکار بین‌المللی ندارند افزایش می‌یابد (جونز و اوانز ۲۰۱۳). کراوزه (۲۰۰۹) استدلال کرد که مقالاتی که با همکاری چند کشور و چند موسسه صورت گرفته است استنادات بیشتری داشته‌اند. همچنین اغلب نویسندگانی که همکاری بین‌المللی دارند به استنادات بیشتری دست یافته‌اند (اکسنز، ۲۰۰۳).

## ۱۳. انتشار مقالات تیمی (کراوزه ۲۰۰۹)

واچتی و همکاران (۲۰۰۷) ۱۹.۹ میلیون مقاله را در طول ۵۰ سال مورد بررسی قرار دادند و نشان داده‌اند که مقالاتی که با تیم نویسندگان انجام می‌شود معمولاً نسبت به مقالات انفرادی استنادات بیشتری دارند. یک مطالعه که توسط Cotropia و Petherbridge (۲۰۱۳) بر روی مقالات مروری حقوقی پس از دو دهه انتشار نشان داد که مقالات منتشره شده با تیم تحقیق به طور متوسط بیشتر از تحقیقات انفرادی استناد داشته‌اند. معمولاً مقالاتی که استناد بالایی دارند توسط تعدادی از دانشمندان برتر نگارش می‌شوند (اکسنز، ۲۰۰۳).

## ۱۴. استفاده از منابع بیشتر

رابطه مسخره‌ای بین دریافت تعداد استنادات به مقاله و تعداد منابع و مآخذ وجود دارد (کوربین، ۲۰۱۰).

## ۱۵. انتشار مقالات بلند

یک مقاله تنظیم شده بلند استنادات بیشتری دریافت می‌کند (بال، ۲۰۰۸؛ ایت، ۱۹۹۸). هامریک و همکاران (۲۰۱۰) نشان دادند که مقالات بلند استنادات بیشتری را به خود اختصاص می‌دهند.

## ۱۶. انتشار مقالات با برندگان جایزه نوبل

برخی مقالات برجسته از برندگان جایزه نوبل به سرعت و ناگهانی میزان استنادات نویسندگان را تقویت می‌کنند و این افزایش بیش از حد و رو به رشد در مقالات قبلی نویسنده نیز دیده می‌شود، حتی اگر مقالات در زمینه‌های غیر مرتبط باشند (بال، ۲۰۱۱).

## ۱۷. مشارکت در ویکی پدیا (سیچ، ۲۰۱۲)

سعی کنید با کمک در ویکی پدیا یک مقاله تهیه کنید و در آن بارگذاری نمایید. به عنوان یک مثال خوب، مقاله مرجع درباره تیم‌های مجازی در ویکی پدیا استناد قابل توجهی در مقایسه با بقیه مقالات همان نویسنده دریافت کرده است (نادر آل ابراهیم و همکاران، ۲۰۰۹).

## ۱۸. وبلاگ نویسی را آغاز کنید (سیچ، ۲۰۱۲)

استفاده از بلاگ‌ها و پادکست‌ها به عنوان اهرمی برای گفتگو و مباحثه محققین در اینترنت بکار می‌رود (گروه تیلور و فرانسیس، ۲۰۱۲). ابزار وب ۲.۰ مانند ویکی‌ها و وبلاگ‌ها را می‌توان به عنوان ابزاری سودمند در اطلاع رسانی و پیوند تحقیقات توصیف نمود (وانگ، ۲۰۰۸). این ابزار نویسندگان را تشویق می‌کنند تا در ترویج مقالات خود از طریق افزودن لینک‌هایی که موتورهای جستجو وب نظیر گوگل در اختیار می‌گذارند رتبه صفحات شخصی خود را دریافت نمایند (اسمیت، ۲۰۰۵).

## ۱۹. ملحق شدن به شبکه‌های اجتماعی دانشگاهی (گروه تیلور و فرانسیس، ۲۰۱۲)

افزایش دسترسی به مقالات از طریق شبکه‌های اجتماعی گسترش یافته و لذا موجب افزایش استفاده و همچنین بالا رفتن دید و به طبع آن منجر به افزایش استناد و استفاده می‌شود. Academia یک شبکه اجتماعی برخط است به عنوان یک مرجع ابزاری است که به دانشگاهیان و محققان اجازه می‌دهد تا انتشارات خود را به اشتراک بگذارند. محققان ممکن است از Citeulike برای به اشتراک گذاشتن انتشارات پژوهشی خود استفاده نمایند (وانگ، ۲۰۰۸).

Academia، Citeulike، ResearchGate و LinkedIn تنها چند نمونه از ابزارهایی هستند که برای به اشتراک‌گذاری دانش جهت آگاهی‌رسانی به دیگران ساخته شده‌اند و همچنین در سامانه‌های آنان مقالات پژوهشی نویسندگان و استنادات به آنها معرفی شده است.

## ۲۰. نوشتن مقاله مروری

به مقالات مروری همانند مقالات پژوهشی بنیادی استناد می‌شود. برخی از انواع مقالات از جمله سرمقاله، نامه سردبیران، اخبار، چکیده مقالات همایش‌ها، و مطالعات موردی به طور کلی در استنادات ضعیف هستند (گروه تیلور و فرانسیس،



۲۰۱۲). نویسندگانی که هدف آنها خوب استناد شدن است بایستی مقالات مروری معتبر و جامعی بنویسند، و به نشریاتی با ضریب تاثیر بالا که مقالات قبلی آنها در همان زمینه موضوعی باشد ارائه نمایند (ونکلی، ۲۰۱۳).

**۲۱. مقالات منتشر شده‌ای که برای اولین بار رد می‌شوند در جای دیگر بطور قابل توجهی استناد دریافت می‌کنند (بال، ۲۰۱۲).**

تاریخ ثبت اثر پس از انتشار تحت تاثیر قرار می‌گیرد، واگذاری مجدد اثر به نشریات دیگر به طور قابل توجهی دریافت استناد را افزایش می‌دهد (کالگنو و همکاران، ۲۰۱۲).

**۲۲. مقالاتی که سریتیر<sup>۶</sup> بیشتری دارند احتمال اینکه استنادات بیشتری دریافت کنند وجود دارد**

«سریتیر» عبارت یا جمله از مقاله است که با فونت‌های متفاوتی (معمولاً بشکل پررنگ) در محلی خاص از مقاله نمایش داده می‌شود. به طور کلی، سریتیرها توسط هیات تحریریه جانمایی می‌شوند، تا توجه به جنبه‌های بالقوه و جالب مقاله را نشان دهند (هامریک و همکاران ۲۰۱۰).

**۲۳. از آوردن سوال در عنوان مقاله پرهیز کنید**

جمالی و نیکزاد (۲۰۱۱) در تحقیقی ۲۱۷۲ مقاله را بررسی کردند و دریافتند که عنوان اثر بر روی تعداد داندود و استناد موثر است. به خصوص مقالاتی که در عنوان آنها سوال وجود دارد بیشتر داندود شده‌اند، اما استنادات کمتری نسبت به دیگر مقالات دریافت نموده‌اند.

**۲۴. به اشتراک گذاری دقیق داده‌های تحقیق**

داده‌های باز (مجموعه داده در دسترس عموم) به میزان قابل توجهی نزدیک به ۶۹٪ استناد به مقاله را افزایش می‌دهند. در صورتی که با داده‌های دقیق تحقیق همراه باشند. این ارتباط مستقل از ضریب تاثیر نشریه، و کشور نویسنده و مدت زمانی است از انتشار مقاله گذشته است (پیووار و همکاران، ۲۰۰۷؛ اسوان، ۲۰۱۰).

**۲۵. انتشار مقالاتی در زمینه مطالعات میان رشته‌ای**

انتشار مقاله در حوزه‌های میان رشته‌ای میزان استنادات را افزایش می‌دهد به عنوان مثال آثاری در زمینه مطالعات میان رشته‌ای شیمی، علوم زیستی و فیزیک (اورتگا و آنتل، ۲۰۰۶).

**۲۶. ارائه مقاله فنی (تیلور و فرانسیس، ۲۰۱۲)**

سعی کنید برای رفتن به یک کنفرانس معتبر و یا ارائه بخش‌هایی از تحقیقات خود مقاله فنی منتشر کنید. مقالات کنفرانس قبل و بعد از انتشار بصورت رایگان در دسترس قرار می‌گیرند. ممکن است محققان مقالات فنی‌شان را در مخازن

<sup>6</sup>. Callout

دسترسی آزاد در سایت‌های شخصی یا بیشتر در مخازن مرسوم همچون arXiv و SSRN بارگذاری نمایند. (مک کیب ۲۰۱۱).

## ۲۷. مقاله را در نشریه‌ای شناخته شده حوزه موضوعی خود منتشر کنید که همه مخاطبان آن را بخوانند

(تیلور و فرانسیس، ۲۰۱۲)

نشریه‌ای انتخاب کنید که با حوزه مطالعاتی محققان منطبق باشد، این مسئله بسیار مهم است زیرا این سازگاری موجب افزایش استناد به مقاله می‌شود. نشریه‌ای که احتمالاً بهترین نشریه در طیف گسترده‌ای از حوزه‌های موضوعی تحت پوشش محققین است.

## ۲۸. امکان تماس و ارتباط عموم با خود را فراهم کنید

در هر مقاله‌ای که منتشر می‌کنید نشانی پست الکترونیکی خود را اضافه نمایید (تیلور و فرانسیس، ۲۰۱۲)

یک راه بسیار خوب برای گسترش خروجی محققان و جلب توجه فوق العاده مخاطبان اضافه کردن لینک پست الکترونیکی در مقاله منتشر شده است. سازوکار بسیار مناسب در بازاریابی انتشارات ارائه اطلاعات تماس است. پست الکترونیکی بخش کمی از اطلاعات تماس شما است، که اکثر محققین آن را نادیده می‌گیرند.

## ۲۹. اثر خود را در مجله‌ای با بالاترین تعداد چکیده‌سازی و نمایه‌سازی منتشر کنید (آل ابراهیم، ۲۰۱۲)

خدمات چکیده‌سازی و نمایه‌سازی برای مواد منتشر شده در اکثر نشریات دید بیشتری را فراهم می‌کنند (گارفیلد و مرتون، ۱۹۷۹). افزایش میزان استناد به‌طور بالقوه‌ای با دید بالای تولیدات علمی ارتباط دارد. بنابراین، نشریاتی که بالاترین تعداد چکیده‌سازی و نمایه‌سازی در پایگاه‌های داده مختلف را دارند می‌توانند هدف خوبی باشند.

## ۳۰. برای توصیف پروژه تحقیقاتی خود پادکست<sup>۷</sup> بسازید



شکل ۲: نشان تجاری پادکست

تحقیقات فقط متن و اشکال نیستند. برای توصیف پروژه تحقیقاتی پادکست درست کنید. ایجاد پادکست در یوتیوب<sup>۸</sup> و ویمو<sup>۹</sup> امکان پذیر است (سارلی و هولمز، ۲۰۱۱). پادکست تلاش‌های تحقیقاتی را می‌تواند شرح و توصیف نماید. به‌طور

<sup>۷</sup> پادکست (به انگلیسی: Podcast) یا پادپخش یا تدوین صوتی انتشار مجموعه‌ای از پرونده‌های رسانه دیجیتال است که توزیع آن در اینترنت با استفاده از فید صورت می‌گیرد، و توسط کاربران معمولاً بر روی یک پخش‌کننده موسیقی دیجیتال قابل دریافت و پخش است. این روش ارائه محتوا در سال ۲۰۰۴ محبوبیت و گسترش یافت؛ و گاه به آن رادیوی اینترنتی گفته می‌شود.

فزاینده‌ای ساخت کلیپ‌های ویدئو راه مهمی برای محققان در ارتباط نتایج تحقیقات است، به همین دلیل از طرف نویسندگان و ویراستاران از پادکست استقبال شده است (سارلی و هولمز ۲۰۱۱).

### ۳۱. رزومه برخط مانند شناسه آزاد پژوهشگران و نویسندگان<sup>۸</sup> و یا ریسرچرآیدی<sup>۹</sup> ایجاد نمایید

رزومه برخط ایجاد شده یک لینک بین فهرست مقالات چاپ شده و نسخه‌های دسترسی آزاد آن فراهم می‌کند (ساهو، ۲۰۰۵). رزومه برخط دید خروجی محققان را در بین جامعه دانشگاهی افزایش می‌دهد.

### ۳۲. انتشار مقالات آموزشی

مقاله آموزشی مقاله‌ای در زمینه معرفی و سازماندهی یک حوزه کاری است. در مقاله آموزشی فرض بر آن است که مخاطبان آن بی‌تجربه هستند؛ و در آن تکیه بر مفاهیم اولیه آن حوزه موضوعی است به عنوان مثال: مفاهیمی که دلالت بر موضوع بتن دارند (ACM 2013). (مقاله آموزشی درباره بتن). مقالات آموزشی تعداد بیشتری از استنادات را به خود اختصاص می‌دهند (هامریک و همکاران، ۲۰۱۰).

و در نهایت؛

### ۳۳. استفاده از تمام ابزارهای در دسترس برای بالابردن ظرفیت «افزایش دید و تاثیر»

<http://www.mindmeister.com>

آشنایی با ابزار تبلیغات علمی اجازه می‌دهد تا محققان برای افزایش شاخص اچ خود در زمانی کوتاه اقدام نمایند. شاخص اچ تأثیرات دانشگاهیان در زمینه‌های خاصی از تحقیقات را نشان می‌دهد (آقایی چادگانی و همکاران، ۲۰۱۳). بنابراین، یک فرد با سطح بالاتری از شاخص اچ، کیفیت بالاتری از انتشارات را خواهد داشت و به طبع آن با میزان بالایی از استناد روبرو خواهد بود (نادر آل ابراهیم ۲۰۱۲). بخش تبلیغات از سایت مایند<sup>۱۰</sup> (که نشانی آن در بالا آمده است) شامل ابزاری است که می‌تواند محققان را برای انتشار و افزایش دید مقالات منتشر شده آنان، یاری دهد.

<sup>8</sup>. YouTube.

<sup>9</sup>. Vimeo.

<sup>10</sup>. ORCID.

<sup>11</sup>. ResearcherID.

<sup>12</sup>. Mind (Mindmeister).

## Effective Strategies for Increasing Citation Frequency

Nader Ale Ebrahim, Hadi Salehi, Mohamed Amin Embi, Farid Habibi Tanha, Hossein Gholizadeh, Seyed Mohammad Motahar & Ali Ordi

International Education Studies; Vol. 6, No. 11; 2013

### منابع و مأخذ

1. Abt, H. A. (1998). Why some papers have long citation lifetimes. [10.1038/27355]. *Nature*, 395(6704), 756-757.  
<http://dx.doi.org/10.1038/27355>
2. ACM. (2013). ACM Computing Surveys. Retrieved May 30, 2013, from [http://csur.acm.org/author\\_info.html](http://csur.acm.org/author_info.html)
3. Aghaei Chadegani, A., Salehi, H., Yunus, M. M., Farhadi, H., Fooladi, M., & Farhadi, M., et al. (2013). A Comparison between Two Main Academic Literature Collections: Web of Science and Scopus Databases.
4. *Asian Social Science*, 9(5), 18-26. <http://dx.doi.org/10.5539/ass.v9n5p18>
5. Aksnes, D. W. (2003). Characteristics of highly cited papers. *Research Evaluation* 12(3), 159-170.  
<http://dx.doi.org/10.3152/147154403781776645>
6. Ale Ebrahim, N. (2012). Publication Marketing Tools “Enhancing Research Visibility and Improving Citations”.  
*Research Tools in Education Series*, 1(2), 1-86.
7. Ale Ebrahim, N., Ahmed, S., & Taha, Z. (2009). Virtual R & D teams in small and medium enterprises: A literature review. [Review]. *Scientific Research and Essay*, 4(13), 1575–1590.
8. Ball, P. (2008). A longer paper gathers more citations. *Nature* 455(7211), 274-275.  
<http://dx.doi.org/10.1038/455274a>  
Are scientific reputations boosted artificially? (2011, 6 May). *Nature*.
9. Ball, P. (2012, 11 October). Rejection improves eventual impact of manuscripts. *Nature*.
10. Calcagno, V., Demoinet, E., Gollner, K., Guidi, L., Ruths, D., & de Mazancourt, C. (2012). Flows of Research Manuscripts Among Scientific Journals Reveal Hidden Submission Patterns. *Science*, 338(6110), 1065-1069. <http://dx.doi.org/10.1126/science.1227833>
11. Corbyn, Z. (2010). An easy way to boost a paper's citations. *Nature*.  
<http://dx.doi.org/10.1038/news.2010.406>
12. Cotropia, C. A., & Petherbridge, L. (2013). The Dominance of Teams in the Production of Legal Knowledge.  
*Loyola-LA Legal Studies*.
13. Dhawan, S., & Gupta, B. (2005). Evaluation of Indian physics research on journal impact factor and citations count: A comparative study. *DESIDOC Journal of Library & Information Technology*, 25(3), 3-7.
14. Emerald Guide. (2012). How to... write an abstract. Retrieved May 9, 2013, from <http://www.emeraldinsight.com/authors/guides/write/abstracts.htm?part=1>

15. Evans, J. A. (2008). Electronic Publication and the Narrowing of Science and Scholarship. *Science*, 321(5887), 395-399. <http://dx.doi.org/10.1126/science.1150473>
16. Fooladi, M., Salehi, H., Yunus, M. M., Farhadi, M., Aghaei Chadegani, A., Farhadi, H., et al. (2013). Do Criticisms Overcome the Praises of Journal Impact Factor? *Asian Social Science*, 9(5), 176-182, <http://dx.doi.org/10.5539/ass.v9n5p176>
17. Frost, R. (2009). Case study: Open Access visibility and impact of an individual researcher. Retrieved May 9, 2013, from [http://www.openscholarship.org/jcms/c\\_6220/case-study-open-access-visibility-and-impact-of-an-individual-researcher](http://www.openscholarship.org/jcms/c_6220/case-study-open-access-visibility-and-impact-of-an-individual-researcher)
18. Garfield, E., & Merton, R. K. (1979). Perspective on Citation Analysis of Scientists. In *Citation indexing: Its theory and application in science, technology, and humanities* (Vol. 8). Wiley New York.
19. Gargouri, Y., Hajjem, C., Larivière, V., Gingras, Y., Carr, L., Brody, T., et al. (2010). Self-Selected or Mandated, Open Access Increases Citation Impact for Higher Quality Research. *PLoS ONE*, 5(10), e13636. <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0013636>
20. Hamrick, T. A., Fricker, R. D., & Brown, G. G. (2010). Assessing What Distinguishes Highly Cited from Less-Cited Papers Published in Interfaces. *Interfaces* 40(6), 454-464. <http://dx.doi.org/10.1287/inte.1100.0527>
21. Harnad, S. (2006). Publish or perish—self-archive to flourish: the green route to open access. *ERCIM News*, 64.
22. Jamali, H. R., & Nikzad, M. (2011). Article title type and its relation with the number of downloads and citations. *Scientometrics*, 88(2), 653-661. <http://dx.doi.org/10.1007/s11192-011-0412-z>
23. Jones, K., & Evans, K. (2013). Good Practices for Improving Citations to your Published Work (pp. 2). University of BATH.
24. Krause, K. (2009). Increasing your Article's Citation Rates. *Open Access Week*.
25. Lawrence, S. (2001). Free online availability substantially increases a paper's impact. [10.1038/35079151]. *Nature*, 411(6837), 521-521.
26. LiU E-Press (2007). One way to increase citation frequency. Retrieved May 9, 2013, from <http://www.ep.liu.se/authorinf/postpubl.en.asp>
27. MacCallum, C. J., & Parthasarathy, H. (2006). Open Access Increases Citation Rate. *PLoS Biol*, 4(5), e176, <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pbio.0040176>
28. Marashi, S.-A., Seyed Mohammad Amin, H.-N., Alishah, K., Hadi, M., Karimi, A., Hosseinian, S., et al. (2013). Impact of Wikipedia on citation trends. *EXCLI Journal*, 12, 15-19. <http://dx.doi.org/citeulike-article-id:12202824>
29. McCabe, M. J. (2011). Online Access and the Scientific Journal Market: An Economist's Perspective. (Vol. Draft Report for the National Academy of Sciences, pp. 1-36). University of Michigan and SKEMA Business School.
30. Ortega, L., & Antell, K. (2006). Tracking Cross-Disciplinary Information Use by Author Affiliation: Demonstration of a Method. *College & Research Libraries*, 67(5), 446-462.
31. Pisyakov, V., & Shukshina, E. (2012). *Measuring Excellence in Russia: Highly Cited Papers, Leading Institutions, Patterns of National and International Collaboration*. Paper presented at the Proceedings of

STI 2012, Montréal.

32. Piwowar, H. A., Day, R. S., & Fridsma, D. B. (2007). Sharing Detailed Research Data Is Associated with Increased Citation Rate. *PLoS ONE*, 2(3), 308. <http://dx.doi.org/10.1371/journal.pone.0000308>
33. SAGE (2012). 10 Ways to Increase Usage and Citation of your Published Article Using Social Media. Retrieved
34. May 9, 2013, from <http://www.sagepub.com/authors/journal/10ways.sp>
35. Sahu, D. (2005). Open Access: Why India Should Brace it? In (pp. 1-49).
36. Sarli, C., & Holmes, K. (2011). Strategies for Enhancing the Impact of Research. Retrieved May 9, 2013, from <https://becker.wustl.edu/impact-assessment/strategies>
37. Smith, A. G. (2005). Citations and Links as a Measure of Effectiveness of Online LIS Journals. *IFLA Journal*, 31(1), 76-84. <http://dx.doi.org/10.1177/0340035205052651>
38. Swan, A. (2010). The Open Access citation advantage: Studies and results to date.
39. Taylor & Francis Group (2012a). Optimize citations. Retrieved May 9, 2013, from <http://journalauthors.tandf.co.uk/beyondpublication/optimizingcitations.asp>
40. Taylor & Francis Group (2012b). Promote your article. Retrieved May 9, 2013, from <http://journalauthors.tandf.co.uk/beyondpublication/promotearticle.asp>
41. Vanclay, J. K. (2013). Factors affecting citation rates in environmental science. *Journal of Informetrics*, 7(2), 265-271. <http://dx.doi.org/10.1016/j.joi.2012.11.009>
42. Vaughan, L., & Shaw, D. (2003). Bibliographic and Web citations: What is the difference? *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 54(14), 1313-1322. <http://dx.doi.org/10.1002/asi.10338>
43. Wong, R. (2008). Ways to Maximise Citations for Researchers (pp. 1-7). University of Sheffield.
44. Wuchty, S., Jones, B. F., & Uzzi, B. (2007). The Increasing Dominance of Teams in Production of Knowledge. *Science*, 316(5827), 1036-1039. <http://dx.doi.org/10.1126/science.1136099>